**Анализ ЕГЭ 2019 года МБОУ СОШ №68**

 В 2018-2019 учебном году в соответствии с Положением о формах и порядке проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы среднего общего образования выпускники 11-х классов сдавали 2 обязательных экзамена по русскому языку и математике базового уровня в форме ЕГЭ для получения документа об образовании. Каждый обучающийся должен в обязательном порядке набрать баллы не ниже установленного минимума.

В течение 2018-2019 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. Был разработан план-график подготовки школы к ЕГЭ, который был обсужден на МО и утвержден директором школы.

Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках и индивидуальных занятиях. Проведен ряд репетиционных работ по русскому языку и математике в форме и по материалам ЕГЭ. В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения родителей и учащихся своевременно доводились результаты всех репетиционных работ, были рассмотрены основные ошибки учащихся, даны рекомендации по устранению ошибок.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Проверка показала, что работа по подготовке к ЕГЭ ведется серьезная и кропотливая. Анализы результатов пробных ЕГЭ позволил наметить точки мониторинга в подготовке к ЕГЭ, избежать типичных ошибок.

Для поступления в ВУЗ каждый выпускник определял для себя дополнительны список предметов из определенного перечня.

 В итоговой аттестации за курс средней общей школы участвовал 21 выпускник. Ими были поданы заявления на участие в ЕГЭ по выбранным предметам.

Из 29 учащегося 11 класса 27 допущен к итоговой аттестации.

 Экзамен по русскому языку сдали все 27 (100%), экзамен по математике (база) сдали 27 (100%), экзамен по математике (профиль) - 15 (100%).

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | min | К-во писав-ших |  Средний балл | Средний по городу | Не преодолели порог | до 60 | 60-81 | 81-100 |
| Русский язык | 36 | 27 | 68,9 | 75,05 | 0 | 6 | 14 | 7 |
| Математика П | 27 | 15 | 45,2 | 59,7 | 0 | 10 | 3 | 0 |
| Математика Б | 3 | 12 | 3,9 | 4,3 | 0 |  |  |   |
| История | 32 | 8 | 52,5 | 59,0 | 0 | 6 | 2 | 0 |
| Обществознание | 42 | 20 | 56,4 | 60,2 | 4 | 9 | 6 | 1  |
| Информатика | 40 | 4 | 42,0 | 65,8 | 2 | 1 | 1 | 0 |
| Биология | 36 | 4 | 54,3 | 54,6 | 1 | 1 | 2 | 0 |
| Химия | 36 | 2 | 57,0 | 62,5 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| Физика | 36 | 1 | 49,0 | 54,6 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| Английский  | 22 | 3 | 57,0 | 73,8 | 0 | 2 | 1 | 0 |
| Литература | 32 | 1 | 73,0 | 68,9 | 0 | 0 | 1 | 0 |

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| № п.п | Фамилия, Имя | **Рус.язык** | **Матем****(б)** | **Матем****(п)** | **Обществознание** | **Исто-ия** | **Физика** | **Биология** | **Англ. язык** | **Информа-тика** | **Литера-тура** | **Химия** |
| 1 | Акимович В. | 55 |  | 27 | 47 |  |  |  |  |  |  |  |
| 2 | Антипова Д. | 87 | 4 |  | 89 | 75 |  |  |  |  |  |  |
| 3 | Белякова Е. | 87 | 5 |  | 70 | 63 |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Гордеев Д. | 61 |  | 45 | 54 |  |  |  |  | 27 |  |  |
| 5. | Иншаков Д. | 64 |  | 33 |  |  | 49 |  |  | 20 |  |  |
| 6. | Кульченко Н. | 61 |  | 45 | 70 |  |  | **46** |  |  |  |  |
| 7. | Лунева А. | 69 | 4 |  | 54 |  |  |  | 51 |  |  |  |
| 8. | Лустина А. | 85 | 3 |  | 47 | 52 |  |  | 77 |  |  |  |
| 9. | Макаров И. | 82 | 5 |  |  |  |  | 72 |  |  |  | 69 |
| 10 | Малышева А. | 41 | 3 |  | 29 |  |  |  |  |  |  |  |
| 11 | Махов Д. | 60 |  | 50 |  |  | **49** |  |  |  |  |  |
| 12 | Полквая Н. | 85 | 4 |  | 72 |  |  |  | 43 |  |  |  |
| 13 | Петряева А. | 72 |  | 45 | 62 |  |  | 27 |  |  |  |  |
| 14 | Радина М. | 71 |  | 72 | 57 |  |  | 72 |  |  |  |  |
| 15 | Ратушный К. | 49 |  | 39 |  |  | 36 |  |  |  |  |  |
| 16 | Решетник Д. | 65 |  | 45 | 57 |  |  |  |  |  |  |  |
| 17 | Соколова С. | 69 |  | 50 | 56 |  |  |  |  |  |  |  |
| 18 | Сомова М. | 78 | 4 |  | 72 | 54 |  |  |  |  | 73 |  |
| 19 | Субботина В. | 89 |  | 70 |  |  | 47 |  |  |  |  |  |
| 20 | Суханов Д. | 61 | 3 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 21 | Сыроватка А. | 70 |  | 45 | 37 |  |  |  |  |  |  | 45 |
| 22 | Тимченко А. | 57 | 4 |  | 49 | 40 |  |  |  |  |  |  |
| 23 | Труханова М. | 46 |  | 33 | 41 | 34 |  |  |  |  |  |  |
| 24 | Ульянов М. | 87 |  | 78 |  |  |  |  |  | 79 |  |  |
| 25 | Хаустов В. | 73 | 4 |  | 51 | 51 |  |  |  |  |  |  |
| 26 | Шаталова В. | 61 |  | 27 | 41 |  |  |  |  | 42 |  |  |
| 27 | Юранова О. | 76 | 4 |  | 72 | 51 |  |  |  |  |  |  |
|   | ***min*** | ***36*** | ***7/3*** | ***27*** | ***42*** | ***32*** | ***36*** | ***36*** | ***22*** | ***40*** | ***32*** |  |
| Ср.балл  город  | **68,9** | **3,9** | **45,2** | **56,4** | **52,5** | **49,0** | **54,3** | **57,0** | **42,0** | **73,0** | **57,0** |
| **75,0** | **4,3** | **59,7** | **60,2** | **58,4** | **54,6** | **54,6** | **73,8** | **65,8** | **68,9** | **62,5** |

Анализ подготовки к ЕГЭ показал, что для улучшения результатов ЕГЭ в самом учебном процессе, практически на каждом уроке по мере изучения и повторения учебного материала, необходима специальная подготовка учащихся к экзамену (умение работать с различными типами заданий, планировать время работы с различными частями экзаменационной работы, а также с системой оценивания и даже с заполнением бланков ответов, в целом – с технологией проведения ЕГЭ. Практическое использование методических рекомендаций ФИПИ окажет большую помощь учителю.

Причины невысоких результатов ЕГЭ:

- не совсем осознанный выбор отдельными учащимися дальнейшего профиля обучения

- слабая мотивация обучающихся при подготовке к сдаче ЕГЭ.

- в недостаточном количестве решались открытые варианты КИМ ЕГЭ прошлых лет, опубликованные на сайте ФИПИ, либо издающиеся различными издательствами и имеющие гриф ФИПИ;

- на учебных занятиях не использовались задания, различающиеся как по типу, так и по уровню сложности.

По итогам обучения на третьем уровне образования и результатам ЕГЭ все выпускники получили аттестаты о среднем общем образовании.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседаниях МО;
2. Разработать программу деятельности учителя по подготовке к ЕГЭ;
3. Использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход;
4. Продолжить изучение материалов ЕГЭ по предметам. Своевременно знакомиться с демоверсией ЕГЭ, спецификацией, кодификатором, отражающими требования образовательного стандарта.
5. Информировать учащихся об изменениях, корректировать учебно-тематическое планирование и содержание обучения.
6. Учителям-предметникам регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5 класса).
7. Проводить постоянную работу по формированию осознанного подхода учащихся к выбору экзаменов.
8. Ознакомить родителей и школьников с нормативной базой проведения ЕГЭ.

***Выводы:*** анализ статистических данных результативности процесса обучения позволяет сделать вывод о том, что школа не достаточно успешно выполняет задачи подготовки обучающихся. Результаты независимой аттестации выпускников 9-х и 11-х классов в 2018-2019 учебном году свидетельствуют о том, что ученики слабо усвоили программный материал основной и средней школы.